



Revue d'Anthropologie des Connaissances

Demande de classement par l'AERES

Présentée par le bureau de la rédaction de la Revue :

- Dominique Vinck, Professeur des Universités, Université de Grenoble, Grenoble . Directeur de la revue.
- Rigas Arvanitis, Directeur de Recherche, IRD, Paris. Rédacteur en chef.
- Marc Barbier, Directeur de Recherche, INRA, Paris. Secrétaire de rédaction.

Novembre 2009

SOMMAIRE

Présentation de la revue	3
Caractéristiques de la revue	3
Existence certifiée	3
Objectif de la revue.....	3
Politique éditoriale	3
Structure éditoriale : éditeur, rédaction, conseil scientifique, comité de lecteurs	4
Editeur	4
Bureau de la rédaction.....	4
Comité de rédaction (editorial board).....	4
Comité scientifique international (scientific board)	6
Comité de lecteurs (referees)	6
Périodicité.....	6
Procédure d'évaluation	6
Interaction avec les auteurs.....	7
Auteurs ciblés.....	7
Bilan	8
Indépendance vis-à-vis du comité de rédaction.....	8
Qualité Scientifique : fonctionnement de l'évaluation.....	8
Auteurs	8
Qualité Scientifique : contenu.....	8
Types d'articles	8
Nombre d'articles reçus et publiés (bilan arrêté au vol 3, no.1)	9
Distribution thématique / Varia.....	10
Qualité de l'édition	10
Stabilité de la revue	11
Visibilité, diffusion et reconnaissance.....	11
Accessibilité de la revue.....	11
Version papier.....	11
Visibilité	11
Consultations	12
Indexation dans les bases bibliographiques	12
Membres du Conseil Scientifique	13
Lecteurs (referees) de la Revue	13
Pour 2007 :.....	13
Pour 2008 :.....	14
Liste des auteurs 2007, 2008 et 2009.....	15
Liste des articles arbitrés	16
Liste des articles de présentation de dossiers (arbitrage interne).....	18
Liste des compte-rendus	18

Présentation de la revue

Revue académique pluridisciplinaire en sciences sociales publiée on-line sur le portail CAIRN.

Caractéristiques de la revue

Existence certifiée

ISSN (*International Standard Serial Number*) : 1760-5393

Date de création : Décembre 2006. Premier Numéro : Février 2007.

DOI offert à titre expérimental par CAIRN (en cours).

Objectif de la revue

La revue a pour une fonction essentielle la **publication de résultats de recherche**.

Politique éditoriale

Cette revue académique récente en est à sa troisième année de publication. Il s'agit d'une revue entièrement en ligne qui a pour objectif de publier des résultats de recherche émanant des disciplines des sciences sociales en France et dans le monde, en langue française, et signaler des publications dans ce domaine large que nous nommons anthropologie des connaissances.

Par *anthropologie des connaissances*, nous désignons des analyses des conditions et dimensions sociales des productions de connaissances, des processus cognitifs et de leurs résultats, saisis dans leurs singularités historiques. L'anthropologie des connaissances, enquête multidisciplinaire sur les pratiques et les conduites, sur les formes de connaissance et de leur développement, sur les professions, les organisations et les institutions, sur les techniques et les productions nécessite le concours d'une grande diversité de sciences sociales.

La sociologie, l'anthropologie, la psychologie, la philosophie, et d'autres domaines des SHS sont impliqués dans l'étude des savoirs, des connaissances et des usages du savoir. Notre objectif est de favoriser les rapprochements entre les disciplines et le développement de recherches conjointes, d'offrir un lieu de publication savante et d'échanges scientifiques. C'est aussi pour cette raison que nous avons en premier lieu fondé la Société d'Anthropologie des Connaissances qui regroupe volontairement plusieurs chercheurs dans ces domaines. Nous avons constaté durant les deux années passées, un réel intérêt provenant de multiples institutions et de nombreux pays.

Nous avons particulièrement fait attention à respecter des critères scientifiques solides : évaluation par des pairs –deux lecteurs par articles— sous format anonyme, évaluation interne par le comité de rédaction de tous les articles, relations étroites avec les auteurs. Un véritable travail éditorial a donc été amorcé et nous comptons tenir ce cap dans les années qui viennent. Les plus jeunes parmi nous ont été les plus favorablement intéressés car la revue en restant accessible gratuitement permet de mieux afficher le travail des auteurs.

Pour l'instant la publication repose sur le travail bénévole de chercheurs et d'universitaires qui offrent beaucoup. Mais nous avons aussi fait le choix d'une édition professionnelle en publiant sur le portail CAIRN. Cette maison d'édition nous facture le service de mise en ligne et de maintien de la revue ainsi que les services d'indexation qui sont vitaux pour la revue. Le coût essentiel est autour de 1500 € par numéro. Nous publions trois numéros par an et nos subventions pour l'instant nous offrent un horizon assez court. Nous avons eu recours à l'appui ponctuel de l'université Pierre Mendès France, de l'IRD et de l'INRA jusqu'à présent.

Structure éditoriale : éditeur, rédaction, conseil scientifique, comité de lecteurs

La représentation pluri-disciplinaire et pluri-institutionnelle est un souci de la Société d'Anthropologie des Connaissances. L'exogamie et l'ouverture de la revue sont déterminantes, dans les limites du champ thématique de la revue.

Editeur

Société d'Anthropologie des Connaissances, fondée le 2 février 2006.

Représentée par son Président, directeur et responsable de la revue : Dominique Vinck, Professeur des Universités, Sociologie, Université de Grenoble, Grenoble (F).

Bureau de la rédaction

Directeur de la revue : Dominique Vinck, Professeur des Universités, Sociologie, Université de Grenoble, Grenoble (F).

Rédacteur en chef : Rigas Arvanitis, Directeur de Recherche, Sociologie, IRD, Paris (F).

Secrétaire de rédaction : Marc Barbier, Directeur de Recherche, Gestion-Sociologie, INRA, Paris (F).

Ensemble, ils forment le *bureau de rédaction*. Réuni depuis décembre 2006.

Comité de rédaction (editorial board)

Le comité de rédaction se réunit à raison de 10 fois par an pour évaluer les projets de dossiers thématiques, affecter des arbitres et évaluer les articles. Il est en outre consulté par courriel collectif si nécessaire.

Il est composé de 13 membres :

Membres du Comité de rédaction

Nom	Prénom	Discipline	Institution	Ville	Pays	Statut
Albert	Jean-Pierre	Anthropologue	EHESS	Paris	France	Directeur d'études
Ancori	Bernard	Economie, épistémologie	Université L.Pasteur	Strasbourg	France	Professeur
Arvanitis	Rigas	Sociologie	IRD	Paris	France	Directeur de recherche
Barbier	Marc	Gestion, sociologie	INRA	Paris	France	Directeur de recherche
Brassac	Christian	Psychologie sociale	Université de Nancy 2	Nancy	France	Maître de Conférence
Cahour	Béatrice	Ergonomie	CNRS	Toulouse	France	Chargée de

						recherche
Charvolin	Florian	Sociologie	CNRS	St Etienne	France	Chargé de recherche
Decortis	Françoise	Psychologie	Université de Liège	Liège	Belgique	Professeur
Grossetti	Michel	Sociologie	CNRS	Toulouse	France	Directeur de recherche
Licoppe	Christian	Histoire, sociologie	ENST	Paris	France	Professeur
Losego	Philippe	Sociologie	Haute école pédagogique de Lausanne	Lausanne	Suisse	Maître de Conférence
Pontille	David	Sociologie	CNRS	Paris	France	Chargé de recherche
Turner	William	Informatique	Université de Paris VII	Paris	France	Professeur
Vinck	Dominique	Sociologie	Université de Grenoble	Grenoble	France	Professeur

Disciplines représentées

Les membres du comité de rédaction relèvent de plusieurs disciplines avec une dominante de la sociologie (46 %).

- Anthropologie : 1
- Economie – Gestion : 2
- Ergonomie : 1
- Histoire : 1
- Informatique : 1
- Psychologie : 3
- Sociologie : 6

Affiliation institutionnelle et internationalisation

Le comité de rédaction est composé de 13 chercheurs affiliés principalement à des institutions de recherche françaises. Seuls 2 parmi eux relèvent d'institutions étrangères (Belgique, Suisse). Ceci tient principalement à la contrainte de fonctionnement qui suppose de participer à 10 réunions par an, généralement à Paris, sauf lorsqu'elles sont associées à des journées scientifiques organisées par la Société d'anthropologie des connaissances.

Les membres, en France, du comité de rédaction relèvent d'institutions variées. Cinq sur 10 sont localisés à Paris, les autres viennent de Grenoble, Nancy, Saint Etienne, Strasbourg et Toulouse.

- CNRS : 4
- Universités et grandes écoles : 5
- Organismes de recherche : 2 (INRA, IRD)

Statut

- 62 % sont Professeurs des Universités, Directeurs de recherche ou Directeurs d'études,
- 38 % sont Maîtres de conférence ou chargés de recherche

6 membres sur 13 du comité de rédaction ont publié dans les quatre dernières années au moins deux articles de recherche (sans compter les compte-rendus d'ouvrages) dans la revue. Tous ont publié dans d'autres revues arbitrées sur ces mêmes champs.

Genre

Femmes (15 %) ; hommes (85 %).

Comité scientifique international (scientific board)

Le comité scientifique international est composé de 13 membres. 69 % sont étrangers (voir liste en annexe de ce document) :

- Argentine : 1
- Canada : 1
- Espagne : 1
- France : 4
- Irlande : 1
- Italie : 1
- Royaume-Uni : 2
- Etats-Unis : 1
- Venezuela : 1

Disciplines d'affiliation des membres du Conseil

Les membres du comité scientifique relèvent de plusieurs disciplines dont une majorité de sociologues (54 %) :

- Anthropologie : 1
- Ergonomie : 1
- Linguistique : 1
- Psychologie : 1
- Sciences de l'éducation : 1
- Sciences politiques : 1
- Sociologie : 7

Genre

Femmes (31 %) ; hommes (69 %).

Comité de lecteurs (referees)

Liste des lecteurs 2007 : <http://www.ird.fr/socanco/article136.html>

Liste des lecteurs 2008 : <http://www.ird.fr/socanco/article161.html>

Voir listes en annexe.

Douze lecteurs-évaluateurs sont étrangers (sur soixante et un) de : Argentine, Canada, Espagne, Italie, Maroc, Royaume-Uni, Etats-Unis, Venezuela

Périodicité

Déclarée et respectée : **3 numéros par an.**

Procédure d'évaluation

Les articles sont **soumis à une évaluation par au moins deux arbitres spécialisés dans le champ couvert par la revue**. Le processus d'arbitrage des documents est explicitement présenté dans les instructions pour les auteurs. Les procédures d'évaluation des travaux soumis à publication sont énoncées sur le site web de la *Société d'Anthropologie des Connaissances* et sur le site de la Revue.

Dans le cas d'un dossier thématique, l'éditeur invité est responsable de la constitution du dossier (proposition d'appel à communication, accompagnement des auteurs, organisation éventuelle d'un travail collectif avec les auteurs), mais il doit se conformer aux procédures de la revue (validation de l'appel à communication par le Comité de Rédaction de la revue, soumission des articles pour évaluation par au moins deux lecteurs externes à la revue choisis par le Comité de rédaction, suivi des décisions du Comité de Rédaction et de la prise en compte des évaluations par les auteurs).

Toute proposition d'article ayant passé un premier filtrage par le Comité de rédaction se voit attribué par ce Comité un lecteur interne au Comité de rédaction et au moins deux pairs lecteurs externes. Le Comité de Rédaction soumet toute proposition d'article à l'évaluation par les pairs qui émettent des avis qualifiés qui sont pris en compte pour la décision de publication.

Le Comité de Rédaction formule des avis argumentés. Les décisions de publication, de renvoi aux auteurs et de rejet sont prises par le Comité de Rédaction, sauf cas d'urgence où le bureau de rédaction est autorisé à trancher, de préférence en consultant les membres du CR, et en rendant compte de ses décisions devant le Comité de rédaction.

Le membre du CR nommé lecteur interne est chargé d'assurer le suivi des réécritures par les auteurs et leur prise en compte des avis émis par les lecteurs internes, externes et par le CR. Cette fonction de suivi des auteurs est déléguée à l'éditeur invité dans le cas de dossiers thématiques, sous le contrôle du Comité de Rédaction.

Interaction avec les auteurs

Les instructions aux auteurs sont explicitées. **Le CR interagit beaucoup avec les auteurs pour améliorer les manuscrits.**

D'ici quelques mois, le dépôt des textes passera par un site web et un logiciel de workflow pour gérer les envois et rappels (logiciel OJS). Il ne substituera en aucun cas au travail du Comité de rédaction.

Auteurs ciblés

La revue accueille les travaux de recherche issus des communautés de spécialistes de plusieurs disciplines, quelles que soit leurs institutions ou nation d'origine, mais en rapport avec la thématique de la revue. La revue a particulièrement fait attention à **attirer des jeunes chercheurs pour qui la publication est un enjeu majeur de leur carrière**. Ce travail porte ses fruits comme en témoignent les nombreuses consultations lors des périodes de concours de recrutement dans les universités et centres de recherche.

Auteurs étrangers : La revue est ouverte aux communautés de spécialistes du monde entier, dont les membres peuvent soumettre leurs propositions d'articles dans leur langue d'origine. La procédure d'évaluation est engagée sur le texte dans la langue dans laquelle il est soumis. Le comité de rédaction s'entoure au besoin des collègues compétents dans la langue concernée. Après acceptation (avec ou sans modification), il est demandé à l'auteur de fournir une version française de bonne qualité, laquelle fait l'objet d'une révision par le CR. La version en langue d'origine peut être publiée simultanément à la version en langue française.

Bilan

Indépendance vis-à-vis du comité de rédaction

A la publication du Volume 3, no.3 (2009), en cours, la revue aura publié **50 articles arbitrés**, 5 articles introductifs rédigés par les éditeurs des dossiers, publiés en anglais, espagnol et français (qui sont uniquement arbitrés par plusieurs membres du comité de rédaction sans évaluateurs externes) et 16 compte-rendus de livres (et films) scientifiques.

Parmi les **50 articles**, exclusion faite des articles de présentation des dossiers et des compte-rendus d'ouvrages, **11** articles contiennent la signature d'un membre du comité de rédaction.

Qualité Scientifique : fonctionnement de l'évaluation

Auteurs

75 auteurs ont publiés (seuls ou comme co-auteurs) dans la revue dont 9 membres du comité de rédaction. (cf liste des auteurs 2007, 2008 et 2009).

Discipline

Les membres du comité de lecture relèvent de plusieurs disciplines :

- Economie – Gestion :
- Ergonomie :
- Histoire :
- Informatique :
- Psychologie :
- Sciences politiques :
- Sociologie :

Internationalisation

Parmi nos auteurs, plusieurs sont étrangers ou relèvent d'institutions à l'étranger. (Argentine, Cameroun, Canada, Espagne, Italie, Royaume-Uni, Etats-Unis).

Genre

26 Femmes auteures; 49 hommes auteurs.

Qualité Scientifique : contenu

Types d'articles

La revue privilégie les articles de type 1, 2, 3, 8, 9 et 11.

1. **Article de recherche scientifique** : document qui présente, de manière détaillée, les résultats originaux de projets de recherche terminés.
2. **Article de réflexion** : document qui présente de nouvelles perspectives analytiques, en recourant à des sources originales.
3. **Article de synthèse** : document qui résulte d'une recherche où sont analysés, systématisés et intégrés les résultats de recherche publiées ou non publiées,

afin de rendre compte des progrès et tendances en cours. Il se caractérise par une révision bibliographique soignée.

4. **Article court** : il présente des résultats originaux préliminaires ou partiels d'une recherche scientifique qui requière une diffusion rapide. (pas d'occurrence encore)
5. **Etude de cas** : document qui présente les résultats d'une étude portant sur une situation particulière et inclut une révision commentée de la littérature sur des cas analogues.
6. **Révision thématique** : document qui résulte de la révision critique de la littérature sur un sujet en particulier. (pas d'occurrence encore)
7. **Lettre à l'éditeur** : document exprimant la position critique, analytique ou interprétative portant sur les documents publiés dans la revue, qui de l'avis du Comité de rédaction, constituent un apport important à la discussion du sujet pour la communauté scientifique de référence. (pas d'occurrence encore)
8. **Editorial ou article introductif** : document écrit par l'éditeur de la revue ou par un ou des éditeurs invités, faisant le point sur des orientations de recherche dans le domaine thématique de la revue, en particulier en introduction aux dossiers thématiques, et introduisant aux articles d'un dossier thématique. Ces articles sont publiés simultanément en français, anglais et espagnol. Ils sont arbitrés par le CR.
9. **Traduction** : traductions de textes classiques ou d'actualité ou des transcriptions de documents d'intérêt particulier dans le domaine de publication de la revue. *La RAC se veut être aussi un moyen de diffusion en langue française de bons articles ou chapitres d'ouvrage publiés dans d'autres langues.*
10. **Document de réflexion** non issu de la recherche. (pas d'occurrence pour le moment)
11. **Compte-rendu de lecture** : de deux à quelques pages, sur un ouvrage dans le champ de la Revue.
12. **Autres.**

Nombre d'articles reçus et publiés (bilan arrêté au vol 3, no.1)

Année	Nombre d'articles reçus(2)	Nombre d'articles publiés	Part des articles publiés (%) (1)	Nombre de traductions publiées (3)	Nombre de comptes-rendus de lecture publiés
2007	20	11	55%		2
2008/1-3	34	19	55%	2	6
2009/1	13	6	46%		1

2009/2 et 2009/3	n.d.(4)	14	--	2	7
------------------------	---------	----	----	---	---

* Outre les demandes d'avis spontanées, certains appels à communication procèdent en deux temps : un appel à proposition d'article, puis après une première sélection, travail en atelier d'écriture avec les auteurs présélectionnés jusqu'à la soumission de l'article en vue de son évaluation par des lecteurs indépendants. **Le nombre de rejets ne reflète pas cette présélection des articles par les éditeurs de dossiers.** Cinq dossiers ont été élaborés jusqu'à présent.

** Il s'agit des articles de types 1, 2 et 3 nécessitant arbitrage.

*** Il s'agit de traduction d'articles ou de chapitres d'ouvrages déjà publiés dans d'autres langues (anglais, espagnol).

(4) Le bilan du nombre d'article sera effectué en janvier 2010. Il nécessite la consolidation des informations provenant de tous les membres du comité de rédaction ayant reçu des propositions d'articles que nous ne centralisons pas, par manque de secrétariat.

Distribution thématique / Varia

La revue a publié 50 articles et s'attache à solliciter des articles en varia. Cependant, l'amorçage de la revue a nécessité de solliciter les auteurs directement ; ceux-ci sont plus confiants en voyant leur article promis pour un dossier.

Année	Nombre d'articles publiés	Articles dans un dossier (1)	Articles Varia	% varia
2007 (num.1 hors dossier)	11	6	5	45%
2007 (num.1 comme dossier)	11	11	0	0%
2008/1-3	19	12	5	26%
2009/1-3	20	14	6	30%

(1) Le numéro inaugural 1(1) était consacré au thème même de la revue : l'anthropologie des connaissances (6 articles). Il peut difficilement être considéré un « dossier » au même sens que les autres numéros. Nous offrons dans ce dossier les deux calculs : en considérant le dossier 1(1) comme dossier, ou pas.

Qualité de l'édition

- Publication en ligne sous format HTML et sous format PDF imprimable.
- Mention de l'organisme d'édition (Société d'Anthropologie des Connaissances) sur la page web de la revue.
- Publication d'une table des matières dans chaque numéro.
- Publication de résumés en français, anglais et espagnol pour chaque article.

- Publication de mots clefs en français, anglais et espagnol pour chaque article.
- Mention de l'affiliation institutionnelle, d'une adresse électronique et publication d'une brève biographie pour chaque auteur, en fin d'article, pour tous les articles de type 1 à 9.
- Numération dans chaque volume et numéro.
- Numérotation continue des pages sur la base de la version française avec reprise à un pour le premier numéro de l'année.
- Numérotation en lettre des versions publiées dans d'autres langues en plus de la version française.
- Mention des indications bibliographiques sur la page initiale de chaque article.
- Enregistrement d'une date de réception et d'une date d'acceptation dans tous les articles (mais pas de publication de ces dates).
- Description en ligne du public à laquelle s'adresse la revue.
- Publication en ligne d'instructions explicites, à l'intention des auteurs, pour la présentation des documents.
- Mise à disposition en ligne d'une feuille de style pour les auteurs.
- Accès pour tous des noms des membres du Comité de rédaction, conseil scientifique et publication de la liste des lecteurs sur le site de la Société.

Stabilité de la revue

La revue a été lancée au printemps 2007, année de publication des deux premiers numéros.

La revue publie trois numéros par an.

A ce jour (novembre 2009), 8 numéros ont été publiés : 2007 (2), 2008 (3), 2009 (2) et le numéro 3 de ce troisième volume annuel sera publié avant la fin de l'année.

Visibilité, diffusion et reconnaissance

Accessibilité de la revue

Revue électronique accessible gratuitement sur le site de CAIRN.

Adresse : http://www.cairn.info/revue.php?ID_REVUE=RAC

L'accessibilité est donc totale pour le monde entier par le biais d'Internet.

Version papier

Une édition papier annuelle est en cours de discussion. Elle devrait répondre à une demande formulée par des bibliothèques, des auteurs et des lecteurs. La version papier sera payante.

Visibilité

Le lien vers la revue est établi à partir des sites de plusieurs sociétés savantes nationales (AFS) et internationales (AISLF, EASST, 4S), de plusieurs laboratoires de recherche.

Des résumés en français, anglais et espagnol sont publiés avec chaque article.

Un article introductif (positionnement scientifique du dossier thématique en regard de l'état de l'art et présentation des articles du dossier) est publié simultanément en français, anglais et espagnol pour chaque dossier thématique.

Les sociétés scientifiques (AISLF, AFS, EASST, SSSS,) sont systématiquement informées de la parution de chaque nouveau numéro.

Consultations

La revue étant gratuite en lecture, les auteurs peuvent avoir rendu accessibles leurs articles sur d'autres bases de données et sites web que le site de la revue. Les seules statistiques disponibles sont donc celles qui sont fournies par CAIRN, site d'hébergement de la revue.

Nombre de consultations des articles à partir du seul site de CAIRN (en date du 30 mai 2009) :

- Consultations des articles (comptes-rendus de lecture compris) : 38934
- Consultations des résumés : 9852

Consultations des articles par numéro :

Volume	Numéro	Nombre de consultations (articles autres que l'article introductif)	Nombre d'articles	Nombre moyen de consultations par article
1	1	11965	5	2393
1	2	6875	6	1146
2	1	2880	4	720
2	2	2412	7	345
2	3	1401	7	200
3	1		6	

Consultations des articles introductifs :

Volume	Numéro	Français	Anglais	Espagnol
1	1	2128	649	1408
1	2	1388	903	1455
2	1	NA	NA	NA
2	2	261	165	182
2	3	218	132	208
3	1	--	--	--
	Total	3995	1849	3253

NA : non applicable car numéro « Varia ».

Indexation dans les bases bibliographiques

La revue est indexée depuis 2009 dans **SCOPUS** et dans IBSS – International Bibliography of the Social Sciences. Des demandes ont été formulées pour PsychInfo, Sociological Abstracts et Thomson ISI, FRANCIS (en cours).

Membres du Conseil Scientifique

Nom	Prénom	Discipline	Institution	Ville	Pays
Bannon	Liam	computer science – ergonomie, activity theory, ethnomethodology	University of Limerick	Limerik	Irlande
Bowker	Geoffrey	sociologie	Santa Clara University	Santa Clara	USA
Domènech	Miquel	psychologie	Université Autonome	Barcelone	Espagne
Gherardi	Silvia	sociologie	Université de Trento	Trento	Italie
Heath	Christian	sociologie ethnométhodologie	King's College	Londres	UK
Henri	France	sciences de l'éducation	Télé-Université du Québec	Québec	Canada
Kenz	Ali El	sociologie	Université de Nantes	Nantes	France
Kreimer	Pablo	sociologie	Université de Quilmes	Buenos Aires	Argentine
Lascoumes	Pierre	sciences politiques	Institut d'Etudes Politiques	Paris	France
Law	John	sociologie	Lancaster University	Lancaster	UK
Mondada	Lorenza	linguistique ethnométhodologie	Université Lumière	Lyon	France
Rabeharisoa	Vololona	sociologie	Ecole des Mines	Paris	France
Vessuri	Hebe	anthropologie	IVIC	Caracas	Venezuela

Lecteurs (referees) de la Revue

Pour 2007 :

- Eric Blanco, Institut National Polytechnique, Grenoble, France.
- Dominique Boullier, Université de Rennes, France.
- Sandrine Caroly, Université J.Fourrier, Grenoble, France.
- Céline Granjou, CEMAGREF, Grenoble, France.
- Valéria Hernandez, Institut de Recherche pour le Développement, Paris, France.
- Bruno Latour, Institut d'Etudes Politiques, Paris, France.
- Martina Merz, Université de St Gallen, Suisse.
- Pascal Salambier, Université P. Sabatier, Toulouse, France

- Pascale Trompette, CNRS, Université P.Mendès France, Grenoble, France.

Pour 2008 :

- | | | |
|-----------------------------|---------------------------|-------------------------|
| - Adnani, Jillali | - Deverre, Christian | - Mandinaud, Vincent |
| - Agulhon, Catherine | - Domenech, Miquel | - Martin, Olivier |
| - Allamel-Raffin, Catherine | - Dubois, Michel | - Mélard, François |
| - Babou, Igor | - El Kenz, Ali | - Midler, Christophe |
| - Barbier, Rémi | - Fintz, Matthieu | - Milard, Béatrice |
| - Bardini, Thierry | - Gaillard, Jacques | - Mormont, Marc |
| - Béguin, Pascal | - Garrigou, Alain | - Musselin, Christine |
| - Blanco, Eric | - Gaudilliere, Jean-Paul | - Puig, Nicolas |
| - Bonnet, Doris | - Gérard, Etienne | - Rabeharisoa, Vololona |
| - Borzeix, Anni | - Gherardi, Silvia | - Remondet, Martin |
| - Bowker, Geoffrey | - Gingras, Yves | - Remy, Elisabeth |
| - Bucaille, Laetitia | - Granjou, Céline | - Reverdy, Thomas |
| - Busch, Lawrence | - Hochereau, François | - Roux, Jacques |
| - Cambrosio, Alberto | - Jamin, Jean | - Schlemmer, Grégoire |
| - Charum, Jorge | - Kern, Anja | - Selmi, Adel |
| - Chiffolleau, Yuna | - Kreimer, Pablo | - Theureau, Jacques |
| - Dausendschön-Gay, Ulrich | - Kleiche, Mina | - Torny, Didier |
| - Denis, Jérôme | - Larzillière, Pénélope | - Tournay, Virginie |
| - Desfilets, Christian | - Le Bourhis, Jean-Pierre | - Tremel, Laurent |
| - Desrosières, Alain | - Lefebvre, Muriel | - Tripier, Pierre |
| | - Llöwy, Ilana | |

Le bilan des lecteurs de l'année 2009 n'est pas encore établi (le bilan est effectué en janvier de l'année d'après).

Liste des auteurs 2007, 2008 et 2009

Ancori, Bernard	Gherardi, Silvia	Monfeuillard, Hélène
Arvanitis, Rigas	Goulet, Frédéric	Osty, Pierre-Louis
Babou, Igor	Gramaglia, Christelle	Pachoud, Bernard
Barbier, Rémi	Granjou, Céline	Peroni, Michel
Bérard, Yann	Grosjean, Sylvie	Poitou, Jean-Pierre
Blanchard, Antoine	Grossetti, Michel	Rémondet, Martin
Blanco, Eric	Gruénais, Marc-Eric	Rémy, Catherine
Boë, Louis-Jean	Guillemot, Hélène	Romani, Vincent
Bonneville, Luc	Hubert, Matthieu	Rosental, Claude
Bouraouis, Jean-Léon	Jouvenet, Morgan	Roux, Jacques
Brassac, Christian	Kreimer, Pablo	Sabuncu, Elifsu
Brisson, Thomas	Lamy, Jérôme	Salembier, Pascal
Bruzzo, Silvia	Lardon, Sylvie	Selim, Monique
Cahour, Béatrice	Latour, Bruno	Simoulin, Vincent
Capitaine, Mathieu	Le Ber, Florence	Spivak L'Hoste, Ana
Charvolin, Florian	Le Marec, Joëlle	Tantchou, Josiane
Cholez, Céline	Lemoine, Benjamin	Tétart, Gilles
Cizeron, Marc	Lieber, Jean	Torny, Didier
Dalle-Nazébi, Sophie	Losego, Philippe	Trepos, Jean-Yves
de Lavergne, Nicolas	Louvel, Séverine	Trompette, Pascale
Despret, Vinciane	MacKenzie, Donald	Vermersch, Pierre
Dieumegard, Gilles	Mauz, Isabelle	Veyrat, Nicolas
Doré, Antoine	Meyer, Morgan	Vinck, Dominique
Dumain, Aurélie	Milard, Béatrice	Zabala, Juan Pablo
Dupret, Baudouin	Mondada, Lorenza	Zarama, Gloria

Liste des articles arbitrés

- Poitou, J.-P. (2007). Des techniques de gestion des connaissances à l'anthropologie des connaissances. [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 1(1), 11-34.
- Barbier, R. et Trepos, J.-Y. (2007). Humains et non-humains : un bilan d'étape de la sociologie des collectifs. [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 1(1), 35-58.
- Veyrat, N., Blanco, E. et Trompette, P. (2007). L'objet incorporé et la logique des situations: Les lunettes au fil de l'histoire et au gré des usages. [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 1(1), 59-83.
- Brassac, C. (2007). Une vision praxéologique des architectures de connaissances dans les organisations. [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 1(1), 121-135.
- Cahour, B., Brassac, C., Vermersch, P., Bouraouis, J.-L., Pachoud, B. et Salembier, P. (2007). Étude de l'expérience du sujet pour l'évaluation de nouvelles technologies : l'exemple d'une communication médiée. [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 1(1), 85-120.
- Lamy, J. (2007). Le Bureau des Longitudes : La gestion des instruments et les régimes de savoirs au XIX^{ème} siècle [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 1(2), 167-188.
- Jouvenet, M. (2007). La culture du « bricolage » instrumental et l'organisation du travail scientifique enquête dans un centre de recherche en nanosciences. [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 1(2), 189-219.
- Simoulin, V. (2007). Une communauté instrumentale divisée... et réunie par son instrument. [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 1(2), 221-241.
- Hubert, M. (2007). Hybridations instrumentales et identitaires dans la recherche sur les nanotechnologies, Le cas d'un laboratoire public au travers de ses collaborations académiques et industrielles. [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 1(2), 243-266.
- Vinck, D. et Zarama, G. (2007). La fusion de laboratoires, Processus de gestion et constitution d'une entité pertinente de l'activité scientifique. [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 1(2), 267-296.
- Louvel, S. (2007). Le nerf de la guerre. Relations financières entre les équipes et organisation de la coopération dans un laboratoire. [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 1(2), 297-322.
- Le Ber, F. et Brassac, C. (2008). Étude longitudinale d'une procédure de modélisation de connaissances en matière d'organisation du territoire agricole. [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 2(2), 151-168.
- Osty, P.-L., Le Ber, F. et Lieber, J. (2008). Raisonnement à partir de cas et agronomie des territoires. Constructions croisées. [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 2(2), 169-193.
- Lardon, S. et Capitaine, M. (2008). Chorèmes et graphes. Production et transformation de représentations spatiales en agronomie. [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 2(2), 195-217.
- Mondada, L. (2008). Production du savoir et interactions multimodales. Une étude de la modélisation spatiale comme activité pratique située et incarnée. [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 2(2), 219-266.
- Brassac, C., Lardon, S., Le Ber, F., Mondada, L. et Osty, P.-L. (2008). Analyse de l'émergence de connaissances au cours d'un processus collectif. Re-catégorisations, reformulations, stabilisations. [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 2(2), 267-289.
- Goulet, F. (2008). Des tensions épistémiques et professionnelles en agriculture. Dynamiques autour des techniques sans labour et de leur évaluation environnementale. [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 2(2), 291-310.

- Dupret, B. et de Lavergne, N. (2008). Pratiques de véridiction. Inculcation, contrôle et discipline dans une école coranique de Haute-Egypte. [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 2(2), 311-343.
- Losego, P. (2008). Quelle politique de la science pour un pays intermédiaire ? Le cas des sciences de la nature en Afrique du Sud (1945-2006). [Article arbitré]. 2(3), 361-390.
- Milard, B. (2008). L'héritage soviétique dans la nouvelle organisation de la science en Russie. Quels effets sur les pratiques et la valorisation de la recherche ? [Article arbitré]. 2(3), 391-411.
- Kreimer, P. et Zabala, J. P. (2008). Quelle connaissance et pour qui ? Problèmes sociaux, production et usage social de connaissances scientifiques sur la maladie de Chagas en Argentine. [Article arbitré]. 2(3), 413-439.
- Hubert, M. et Spivak L'Hoste, A. (2008). Prendre la vague des nanotechnologies depuis la périphérie. Le rôle des instruments dans l'insertion de chercheurs argentins au sein de réseaux de coopération scientifique. [Article arbitré]. 2(3), 441-468.
- Selim, M. (2008). Un institut de recherche scientifique en crise en Ouzbékistan. [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 2(3), 469-486.
- Romani, V. (2008). Sciences sociales et lutte nationale dans les territoires occupés palestiniens. La coercition comme contrainte et comme ressource scientifique. [Article arbitré]. 2(3), 487-504.
- Brisson, T. (2008). La critique arabe de l'orientalisme en France et aux États-unis. Lieux, temporalités et modalités d'une relecture. [Article arbitré]. 2(3), 505-521.
- Gherardi, S. (2008). « Aujourd'hui les plaques sont molles ! » Savoir situé et ambiguïté dans une communauté de pratiques. [Article arbitré]. 2(1), 3-35.
- Cholez, C. (2008). Compétences spatiales, compétences d'action dans l'espace. La tournée du chauffeur-livreur. [Article arbitré]. 2(1), 37-62.
- Dalle-Nazébi, S. (2008). Objet et acteurs de recherche. La montée en expertise de locuteurs de langues des signes. [Article arbitré]. 2(1), 63-96.
- Grossetti, M. et Boë, L.-J. (2008). Sciences humaines et recherche instrumentale : qui instrumente qui ? L'exemple du passage de la phonétique à la communication parlée. [Article arbitré]. 2(1), 97-114.
- Babou, I. et Le Marec, J. (2008). Les pratiques de communication professionnelle dans les institutions scientifiques. Processus d'autonomisation. [Article arbitré]. 2(1), 115-142.
- Granjou, C. et Mauz, I. (2009). Quand l'identité de l'objet-frontière se construit chemin faisant. Le cas de l'estimation de l'effectif de la population de loups en France. [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 3(1), 29-49.
- Vinck, D. (2009). De l'objet intermédiaire à l'objet-frontière. Vers la prise en compte du travail d'équipement. [Article arbitré]. 3(1), 51-72.
- Tétart, G. et Torny, D. (2009). « Ça tue parfois mais ce n'est pas dangereux ». Injonction institutionnelle et mobilisation scientifique autour d'un pathogène émergent, *Bacillus cereus*. [Article arbitré]. 3(1), 73-102.
- Rémondet, M. (2009). Objets-frontière à l'épreuve. La trajectoire du collectif autour de l'essai de thérapie génique DICS-X. [Article arbitré]. 3(1), 103-126.
- Meyer, M. (2009). Objet-frontière ou Projet-frontière ? Construction, (non-)utilisation et politique d'une banque de données. [Article arbitré]. 3(1), 127-148.
- Cizeron, M. (2009). La croyance comme point d'appui à l'action. Étude de cas sur les croyances des enseignants. [Article arbitré]. 3(1), 149-170.
- Latour, B. (2009). De très Netx déductions. [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 3(2).
- MacKenzie, D. (2009). [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 3(2).
- Rosental, C. (2009). Anthropologie de la démonstration. [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 3(2).
- Lamy, J. (2009). NOBLESSE ET SERVITUDE DU CALCUL ASTRONOMIQUE. Les astronomes toulousains et la hiérarchie des mathématiques aux 18e et 19e siècles. [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 3(2).
- Guillemot, H. (2009). Comment évaluer un modèle numérique de climat ? Circulations et dialogues

- entre simulations et observations dans les pratiques des modélisateurs. [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 3(2).
- Dieumegard, G. (2009). Connaissances et cours d'expérience. Vers une grammaire minimale de description dans les situations d'éducation et de formation. [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 3(2).
- Grosjean, S. et Bonneville, L. (2009). Saisir le processus de remémoration organisationnelle. Des actants humains et non humains au cœur du processus. [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 3(2).
- Roux, J., Charvolin, F. et Dumain, A. (2009). Les « passions cognitives » ou la dimension rebelle du connaître en régime de passion. [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 3(3).
- Peroni, M. (2009). Le sport. Une passion cognitive publique. [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 3(3).
- Gramaglia, C. (2009). Passions et savoirs contrariés comme préalables à la constitution d'une cause environnementale. Mobilisations de pêcheurs et de juristes pour la protection des rivières. [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 3(3).
- Despret, V. (2009). D'un dualisme bien utile. [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 3(3).
- Ancori, B. (2009). Expertise et citoyenneté : les Grecs anciens et nous. De l'Agora antique aux forums hybrides modernes. [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 3(3).
- Bruzzone, S. (2009). La production de savoir comme mode d'articulation entre acteurs publics et non publics. Etude d'une pratique d'aménagement du territoire. [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 3(3).
- Tantchou, J. et Gruénais, M.-E. (2009). Quand les frontières du stérile et du non stérile s'évanouissent. De l'usage du bloc opératoire dans un contexte de crise du système de santé (Cameroun). [Article arbitré]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 3(3).

Liste des articles de présentation de dossiers (arbitrage interne)

- Vinck, D. (2007). Cet obscur objet de connaissance]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 1(1) : 1-6
- Vinck, D. (2007). Retour sur le laboratoire comme espace de production de connaissances. [Introductory Article]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 1(2), 159-165.
- Le Ber, F. (2008). De la bergerie au centre de calcul. Elaboration collective de connaissances spatiales. [Introductory Article]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 2(2), 143-145.
- Losego, P. et Arvanitis, R. (2008). La science dans les pays non hégémoniques. [Introductory Article]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 2(3), 334-342.
- Losego, P. et Arvanitis, R. (2008). Science in non-hegemonic countries. [Introductory Article]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 2(3), 334-342.
- Trompette, P. et Vinck, D. (2009). Retour sur la notion d'objet-frontière. [Introductory Article]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 3(1), 5-27.
- Arvanitis, R. et Grossetti, M. (2009). Compter, démontrer, formaliser. [Introductory Article]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 3(2), 179-184.

Liste des compte-rendus

- Vinck, D. (2007). Compte rendu: MICHEL CARTON, JEAN-BAPTISTE MEYER (ÉDS), La société des savoirs. Trompe-l'oeil ou perspectives ? Paris, L'Harmattan, coll. « Travail et mondialisation », 2006, 323 p. [Review Article]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 1(1), 137-139.

- Vinck, D. (2007). Compte-rendu: Jean-Michel BERTHELOT, Olivier MARTIN, Cécile COLINET, Savoirs et savants. Les études sur la science en France, Paris, PUF, coll. « Science, histoire et société », 2005, 282 p. [Review Article]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 1(2), 323-325.
- Arvanitis, R. (2008). VALENTI G., CASALET M. et AVARO D. (éds.) (2008), Instituciones, sociedad del conocimiento y mundo del trabajo. Mexico, FLACSO Mexico, Plaza y Valdés Editores. 473 p. ISBN 978-970-996-710-4. [Review Article]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 2(2), 345-346.
- Losego, P. (2008). SAUL DUBOW. A COMMONWEALTH OF KNOWLEDGE. SCIENCE, SENSIBILITY AND WHITE SOUTH AFRICA 1820-2000, OXFORD, OXFORD UNIVERSITY PRESS, 2006, 296 P. [Review Article]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 2(3), 523-526.
- Arvanitis, R. (2008). KHELFAOUI, HOCINE (éd.) (2006). L'INTÉGRATION DE LA SCIENCE AU DÉVELOPPEMENT. EXPÉRIENCES MAGHRÉBINES. PARIS, PUBLISUD, 246 P. (ISBN 2-86600-902-9). / GÉRARD, ÉTIENNE (éd.) (2006). SAVOIRS, INSERTION ET GLOBALISATION, VU DU MAGHREB. PARIS, PUBLIS. [Review Article]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 2(3), 527-533.
- Arvanitis, R. (2008). KAPIL RAJ. RELOCATING MODERN SCIENCE : CIRCULATION AND THE CONSTRUCTION OF KNOWLEDGE IN SOUTH ASIA AND EUROPE, 1650-1900, BASINGSTOKE, PALGRAVE MACMILLAN, 258 P. ISBN : 0-230-50708-5. 50 LIVRES STERLING. PUBLIÉ ÉGALEMENT À DELHI PAR PERMANENT BLAC. [Review Article]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 2(3), 534-537.
- Arvanitis, R. (2008). VESSURI, HEBE (2007). '¿O INVENTAMOS, O ERRAMOS' : LA CIENCIA COMO IDEA-FUERZA EN AMÉRICA LATINA. COLLECTION CIENCIA, TECNOLOGÍA Y SOCIEDAD, DIRIG. POR P. KREIMER. EDITORIAL BERNAL (ARG.) : UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES EDITORIAL. 397 P. (VOIR [Review Article]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 2(3), 538-540.
- Rémy, C. (2008). SOPHIE HOUDART, LA COUR DES MIRACLES. ETHNOLOGIE D'UN LABORATOIRE JAPONAIS, PARIS, CNRS, 2007, 351 P. [Review Article]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 2(3), 541-543.
- Doré, A. (2009). François Mélard (éd.), Écologisation. Objets et concepts intermédiaires. Bruxelles, Peter Lang, coll. « Ecopolis », 2008, 214 p. [Review Article]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 3(1), 171-175.
- Blanchard, A., Monfeuillard, H. et Sabuncu, E. (2009). Compte-rendu de films : Mathias Théry, "La vie après la mort d'Henrietta Lacks", 2004, France, 23 min (ENSAD); Mathias Théry et Étienne Chaillou, "Cherche toujours", 2008, France, 52 min (Arte France / Les Films d'ici). [Review Article]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 3(2).
- Bérard, Y. (2009). Delphine GARDEY, Écrire, calculer, classer. Comment une révolution de papier a transformé les sociétés contemporaines (1800-1940), Paris, La Découverte, coll. « Textes à l'appui/Anthropologie des sciences et des techniques », 2008, 320 p. [Review Article]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 3(2).
- Lemoine, B. (2009). Alain Desrosières. POUR UNE SOCIOLOGIE HISTORIQUE DE LA QUANTIFICATION et GOUVERNER PAR LES NOMBRES. [Review Article]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 3(2).
- Charvolin, F. (2009). Jean-Marc Drouin. L'herbier des philosophes. Paris Le seuil 2008. [Review Article]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 3(3).
- Arvanitis, R. (2009). Mina KLEICHE DRAY et Roland WAAST. Le Maroc scientifique. Editions Publisud, Paris. [Review Article]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 3(3).
- Charvolin, F. (2009). Jean-Marc Drouin. L'herbier des philosophes. Paris Le seuil 2008. [Review Article]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 3(3).
- Noël, M. (2009). Florian Charvolin, Andre Micoud, Lynn Nyhart (eds.). Des sciences citoyennes ? La question de l'amateur dans les sciences naturalistes Editions de l'Aube, Paris. 2007. [Review Article]. *Revue d'anthropologie des connaissances*, 3(3).