

Utilisation d'OJS
Manuel à l'usage des membres du comité de rédaction

Rigas Arvanitis
Version v.3 – commentez et amendez !

Sommaire

Connexion à OJS	4
Adresse de connexion :	4
Mauvaise adresse de connexion	4
Navigation par le menu principal	6
Le menu principal	6
Page d'accueil	7
A propos	8
Accueil de l'utilisateur: le menu d'entrée dans le processus éditorial en fonction des rôles	9
NUMERO « COURANT »	10
Un exemple issu des "archives"	11
RECHERCHER (outil de recherche)	12
Archives: les numéros précédents	13
Les rôles :	14
Les rubriques	16
Etapes du processus éditorial – travail des « rédacteurs » (nous tous !)	19
Lister les articles à évaluer et suivre le processus d'évaluation	20
Liste des articles dans le processus d'évaluation	20
Vue de la situation de l'évaluation	21
Comment assigner un évaluateur	21
Les évaluateurs	22

Formulaire d'évaluation	23
Et finalement notre décision.....	25
Pour Passer de l'évaluation à la révision et vice-versa	25
Le sous-menu Résumé.....	26
Soumission d'un article à la Revue	27
Soumission d'un article par un rédacteur (autre que l'auteur):	27
Nouvelle soumission effectuée par un auteur	27
Le processus vu du côté de l'évaluateur ou le travail de l'évaluateur	28
Connexion de l'évaluateur	28
Page d'évaluation.....	29
Les étapes de l'évaluation	30
Evaluation étapes par étapes - Article à évaluer	31
(Voir les métadonnées)	32
Evaluation étapes par étapes - Calendrier de l'évaluation	33
Evaluation étapes par étapes - Etapes de l'évaluation	33
Evaluation étapes par étapes - Etapes de l'évaluation (étape 4, envoi de l'avis).....	34
Evaluation étapes par étapes - Etapes de l'évaluation (étape 5, envoi de l'avis/annotations).....	34
Evaluation étapes par étapes - Etapes de l'évaluation (étape 6, recommandation)	35
Après l'évaluation : Révision des articles	36
La révision : processus après l'évaluation.....	37
REVISION d'un article	37
Un éditeur invité peut n'être en charge que de la révision !	38
L'article est attribué à un numéro de la Revue.....	38
Table des matières	39
Numéros précédents.....	40
Fin de la révision: mise en page et correction des épreuves	41

Effacer un article de manière permanente	41
--	----

Après l'évaluation : Révision des articles

Cet ensemble dit de REVISION concerne les corrections une fois l'article accepté.

Le menu [REVISION](#) de la soumission de l'article peut être consulté à tout moment par les rédacteurs, indépendamment de l'état de l'évaluation. C'est là qu'on prévoit la publication d'un article dans un numéro futur.

On peut aussi annuler dans cette page, une évaluation en cours en [ARCHIVANT](#) une soumission.

On peut aussi effacer totalement un article du système. Une fois archivé, l'article apparaît dans les soumissions sous [ARCHIVE](#) et un lien permet de l'effacer (l'article doit être archivé et ne pas avoir été assigné pour publication dans un numéro futur).

Le **processus de révision** se décompose en :

- Correction de texte
- Mise en page
- Correction d'épreuves
-

Il fait intervenir :

- L'auteur
- Le rédacteur
- Le « réviseur » qui peut être le même que le rédacteur
- Le responsable de mise en page (idem)

La révision : processus après l'évaluation

REVISION d'un article

#93 Révision

RÉSUMÉ ÉVALUATION **RÉVISION** HISTORIQUE

Soumission

Auteurs

Céline Verchère, Emmanuel Anjembe

Titre

De la difficulté de fabriquer des objets-frontières : le cas d'un projet de conceptions exploratoire

Rubrique

Objets-frontière II

Rédacteur

Dominique Vinck

Pascale Trompette

Correction de texte

[ÉVALUER LES MÉTADONNÉES](#)

DEMANDE

EN COURS

COMPLÉTÉ

ENVOYER UN ACCUSÉ DE RÉCEPTION

1. Correction de texte initial

[COMMENCER](#)

SO

[TERMINER](#)

SO

Fichier: [93-142-1-CE.PDF](#) 07/01/2010

2. Révision du texte par l'auteur

—

—

Fichier:

3. Correction de texte final (édité)

SO

[TERMINER](#)

SO

Fichier:

Enregistrer le fichier sur ☒ Étape 1, ☐ Étape 2, ou ☐ Étape 3

Choisir le fichier

 aucun sélectionné

Enregistrer

Commentaires sur la révision

[INSTRUCTIONS SUR LA RÉVISION](#)

Calendrier de publication des articles soumis

Publier en

Vol. 4, No 1 (2010)

Enregistrer

[TABLE DES MATIÈRES](#)

Vous remarquerez que DV et Pascal Trompette (éditeur invité) sont "réviseurs".

Un éditeur invité peut n'être en charge que de la révision !

#93 Résumé

RÉSUMÉ ÉVALUATION RÉVISION HISTORIQUE

Soumission

Auteurs	Céline Verchère, Emmanuel Anjembe
Titre	De la difficulté de fabriquer des objets-frontières : le cas d'un projet de conceptions exploratoire
Fichier initial	93-140-1-SM.PDF 07/01/2010
Fichiers suppl.	Aucun AJOUTER UN FICHIER SUPPLÉMENTAIRE
Soumissionnaire	Rigas Arvanitis
Date de soumission	07/01/2010
Rubrique	Objets-frontière II Changer pour Objets-frontière II Enregistrer
Commentaires de l'auteur	Mis dans OJS par Rigas
Consultations des résumés	0

Rédacteurs

		ÉVALUATION	RÉVISION	DEMANDE	ACTION
Rédacteur	Dominique Vinck	☒	☒	06/02/2010	SUPPRIMER
Chef de rubrique	Pascale Trompette	☐	☒	06/02/2010	SUPPRIMER

[AJOUTER UN RÉDACTEUR DE RUBRIQUE](#) | [AJOUTER LE RÉDACTEUR](#) | [S'AJOUTER](#)

Dans la page "résumé" on peut en effet assigner un rôle d'évaluation et/ou de révision. Ici Pascal Trompette est assignée comme réviseur uniquement.

L'article est attribué à un numéro de la Revue

Calendrier de publication des articles soumis

Publier en Vol. 4, No 1 (2010) [TABLE DES MATIÈRES](#)

Dans la page de REVISION on décide de publier un article dans un numéro de la revue. C'est le directeur de la revue (DV, MB et RA) qui peut définir ces numéros. Le bouton table des matières montre les articles assignés à un numéro.

Table des matières

Page d'accueil > Utilisateur > Rédacteur > Numéros > Vol. 4, No 1 (2010)

Vol. 4, No 1 (2010)

CRÉER UN NUMÉRO **NUMÉROS FUTURS** NUMÉROS PRÉCÉDENTS

Numéro: Vol. 4, No 1 (2010)

TABLE DES MATIÈRES DONNÉES SUR LE NUMÉRO EN COURS PRÉVISUALISATION DU NUMÉRO

Table des matières

Articles↑ ↓

METTRE EN ORDRE	AUTEURS	TITRE	IDENTIFICATION PUBLIQUE	PAGES	SUPPRIMER	RÉVISÉ
1. ↑ ↓	Buchillet	LES MALADIES INFECTIEUSES ET CONTAGIEUSES DANS LA...			☐	☐
2. ↑ ↓	Barbier (JM)	CULTURES D'ACTION ET MODES PARTAGES D'ORGANISATION...			☐	☐

Objets-frontière II↑ ↓

METTRE EN ORDRE	AUTEURS	TITRE	IDENTIFICATION PUBLIQUE	PAGES	SUPPRIMER	RÉVISÉ
1. ↑ ↓	Star	CECI N'EST PAS UN OBJET FRONTIÈRE			☐	☐
2. ↑ ↓	Verchère, Anjembe	DE LA DIFFICULTÉ DE FABRIQUER DES OBJETS-FRONTIÈRES :...			☐	☐
3. ↑ ↓	Peters, Faulx, Hansez	LE RÔLE DES OBJETS-FRONTIÈRE DANS LE DÉCOUPAGE...			☐	☐
4. ↑ ↓	Boutet	INNOVATION PAR L'USAGE ET OBJET-FRONTIÈRE. LES...			☐	☐

Cette étape nous intéresse moins dans les détails mais comme on le voit on peut ici tout définir. Le bouton Publier le numéro permet de placer les articles en révision dans le numéro en question et enlever les articles publiés de la liste des articles en instance.

Numéros précédents

Page d'accueil > Utilisateur > Rédacteur > Numéros > **Numéros précédents**

Numéros précédents

[CRÉER UN NUMÉRO](#) [NUMÉROS FUTURS](#) **[NUMÉROS PRÉCÉDENTS](#)**

Cette revue utilise une commande personnalisée de numéro. [RECONFIGURER AUX PARAMÈTRES PAR DÉFAUT](#)

NUMÉRO	PUBLIÉ	ARTICLES	CLASSER	ACTION
VOL. 3, NO 3 (2009)	18/04/2010	1	↑ ↓	SUPPRIMER
VOL. 3, NO 2 (2009)	18/04/2010	1	↑ ↓	SUPPRIMER
VOL.3, NO 1 (2009)	01/02/2009	10	↑ ↓	SUPPRIMER
VOL. 1, NO 1 (2007)	01/06/2007	9	↑ ↓	SUPPRIMER
VOL.2, NO 3 (2008)	01/11/2008	15	↑ ↓	SUPPRIMER
VOL.2, NO 2 (2008)	01/06/2008	11	↑ ↓	SUPPRIMER
VOL.2, NO 1 (2008)	01/02/2008	5	↑ ↓	SUPPRIMER
VOL.1, NO 2 (2007)	01/11/2007	10	↑ ↓	SUPPRIMER

1 - 8 de 8 éléments

Numéro courant

On peut modifier et classer les numéros....

Fin de la révision: mise en page et correction des épreuves

Mise en page

	DEMANDE	EN COURS	COMPLÉTÉ	ENVOYER UN ACCUSÉ DE RÉCEPTION
Version de mise en page	SO	SO	SO	SO
Fichier:	None (Upload final copyedit version as Layout Version prior to sending request)			

Format de l'épreuve	FICHIER	CLASSER	ACTION	CONSULTATIONS	
1. PDF	VOIR L'ÉPREUVE	93-143-1-PB.PDF	07/01/2010	↑ ↓	MODIFIER SUPPRIMER 0

Fichiers supplémentaires	FICHIER	CLASSER	ACTION
Aucun			

Enregistrer le fichier sur ☒ Version de mise en page, ☐ Épreuve, ☐ Fichiers suppl. aucun sélectionné

Mise en page -- Commentaires

Correction d'épreuve

	DEMANDE	EN COURS	COMPLÉTÉ	ENVOYER UN ACCUSÉ DE RÉCEPTION
1. Auteur		—	—	
2. Correcteur d'épreuves	COMMENCER	SO	—	SO
3. Responsable de la mise en page	COMMENCER	SO	—	SO

Correction d'épreuves -- Corrections [INSTRUCTIONS POUR LA CORRECTION D'ÉPREUVES](#)

Le menu REVISION donne aussi accès à ces étapes.

Effacer un article de manière permanente

D'abord Archiver l'article (section [Résumé](#))

aller dans le bloc **Situation** (en dessous des bloc Soumission et Rédacteurs) : il y a un lien [ARCHIVER L'ARTICLE](#)

Puis effacer l'article des archives :

revenir à la **Page d'accueil du rédacteur** et Archives (dans le bloc soumissions). Et cliquer sur [SUPPRIMER](#).

96	06/02/2010	OF2	Boutet	INNOVATION PAR L'USAGE ET OBJET-FRONTIÈRE. LES...	Vol. 4, No 1 (2010)
100	08/03/2010	ART	Duboscq, Clot	L'AUTO-CONFRONTATION CROISÉE COMME INSTRUMENT D'ACTION...	Vol. 4, No 2 (2010)
118	18/06/2010	ART	Arvanitis	ARTICLE BIDON POUR TESTER	Archivé SUPPRIMER
61 - 73 de 73 éléments					≤ ≤ 1 2

Instructions destinées aux évaluateurs

Chère ou cher collègue,

Vous avez bien voulu accepter de lire et évaluer l'article mentionné ci-dessous pour sa publication dans la [Revue d'Anthropologie des Connaissances](#) et nous vous en sommes très reconnaissants :

Nous vous demandons d'évaluer l'article d'après les critères suivants :

Pertinence de l'article : L'article traite-t-il d'un sujet qui concerne l'anthropologie des connaissances? Si votre réponse est négative pourriez-vous la justifier en quelques mots ?

- La *Revue d'Anthropologie des Connaissances* publie des articles en provenance de nombreuses disciplines des sciences sociales qui s'attachent à l'étude des connaissances réalisées comme discours, comme pratiques, ou comme dispositifs techniques ; sur les conditions de leur production, de leur utilisation, de leur transmission et, plus largement, de leur mobilisation par les collectifs d'humains. Le terme 'anthropologie' est pris ici non pas dans son sens particulier, mais au sens général d'enquête multidisciplinaire sur les pratiques et les conduites, sur les représentations et les idéologies, sur les professions, les organisations et les institutions, sur les techniques et les productions dans leurs singularités historiques. C'est pour cette raison que *la pertinence de l'article* est un critère important. Il nous permet de cerner les contours de la revue et des contributions à ce champ disciplinaire. Vos commentaires sont d'autant plus bienvenus que l'entreprise commune à laquelle nous voulons tous participer est nouvelle.

Qualité de la contribution : Le principal critère pour l'acceptation de l'article doit être en relation avec la qualité intellectuelle de la contribution proposé à notre revue. Par 'qualité de la contribution', nous entendons :

- Qualité du travail en termes de méthode, de problématique et d'approche
- Qualité de l'exposition des résultats du travail présenté, des débats et controverses et de manière générale clarté de l'exposé
- Contribution éventuelle aux développements théoriques dans les domaines des sciences sociales et des disciplines particulières auxquelles se réfère l'auteur

Qualité de la rédaction : L'article est-il rédigé de manière claire et lisible ? A-t-il besoin de modifications de forme ? Vous pouvez, au cas échéant, proposer des modifications à l'auteur, soit sous forme écrite soit en intervenant directement sur le fichier que nous vous avons envoyé. Dans ce dernier cas, merci d'utiliser une police distincte, ou, mieux encore si vous le voulez, le mode « suivi des modifications » et enregistrer le fichier sur le site de la rédaction ou en nous l'envoyant par mail.

Vous pouvez soumettre votre avis

- Soit en nous l'envoyant à l'adresse suivante : rigas@option-service.fr ou barbier@grignon.inra.fr
- mieux, en vous connectant sur l'adresse **qui vous a été envoyée par mail** et vous fait accéder directement sur votre page pour soumettre l'avis ou : <http://rac.inra-ifris.org/index.php/rac/reviewer>
- et dans les « **Etapes à suivre dans l'évaluation** » fournir votre avis (vous pouvez couper-coller ce texte ou écrire l'avis directement dans les espaces réservés pour cela.

En vous remerciant d'avance, au nom du comité de rédaction,

Formulaire d'évaluation

Critères d'évaluation

Indiquer après le critère si c'est : insuffisant – moyen - satisfaisant

Adéquation au champ de la revue

insuffisant moyen satisfaisant

Qualité de la contribution (méthode, problématique)

insuffisant moyen satisfaisant

Originalité de l'approche

insuffisant moyen satisfaisant

Qualité de l'exposition des résultats

insuffisant moyen satisfaisant

Qualité des débats et controverses

insuffisant moyen satisfaisant

Clarté de l'exposé, cohérence de l'argumentation

insuffisant moyen satisfaisant

Contribution aux développements théoriques en Sciences Soc.

insuffisant moyen satisfaisant

Qualité de la rédaction (clarté et lisibilité)

insuffisant moyen satisfaisant

Avis argumenté et recommandations

--

Veillez choisir une seule de ces options pour la publication de l'article :

Publier l'article tel quel

Publier l'article avec quelques modifications mineures

Publier l'article après une sérieuse modification et révision par des lecteurs

Ne pas publier l'article

Nous vous fournissons ici une présentation un peu rudimentaire de ce formulaire car si vous enregistrez cet avis sur le site de la rédaction, ce que nous vous encourageons à faire, nous ne pouvons pas lire les tableaux et cadres d'un format word. L'informatique n'a pas que du bon... mais ce site de rédaction rend le travail éditorial beaucoup moins dépendant de notre localisation géographique. Nous vous remercions d'avance.

----- FIN DU MANUEL -----